

INDICADORES DE DESEMPEÑO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022

“GUÍA PARA LA REVISIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS CREMA”

AGOSTO 2021

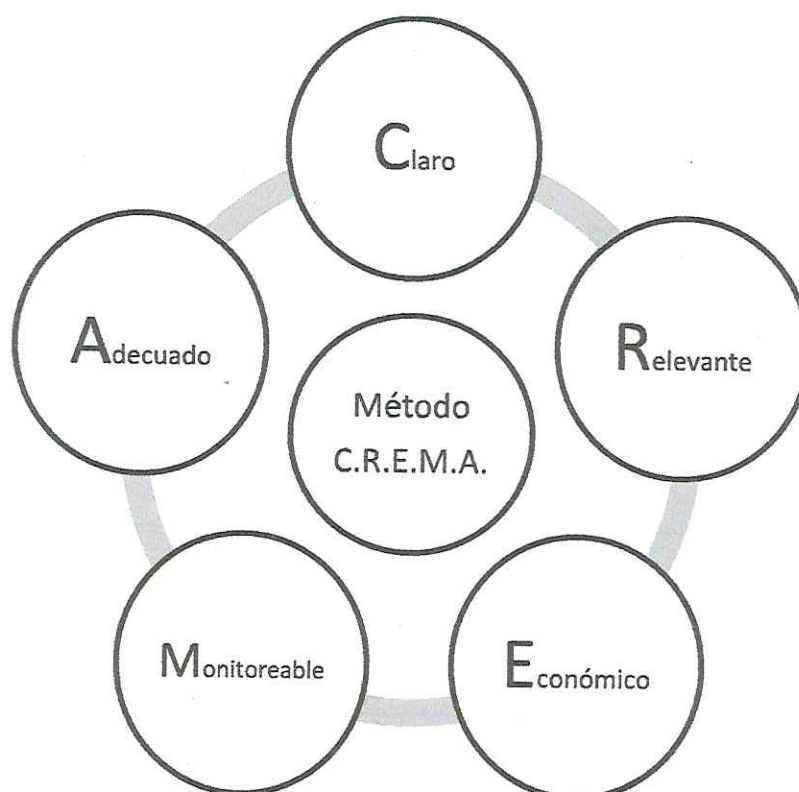
ÍNDICE

ÍNDICE	2
INTRODUCCIÓN	3
CRITERIOS CREMA	4
CONDICIONES A CUMPLIR POR CADA CRITERIO	5
Claro	5
Relevante	10
Económico	12
Monitoreable	13
Adecuado	19
ANEXO. Formato	22

INTRODUCCIÓN

Los indicadores de desempeño (estratégicos y de gestión) establecidos en la MIR de un Pp, deben cumplir con los criterios mínimos de diseño, en congruencia con lo señalado en el Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México, en su apartado 2.4 denominado Lineamientos para la revisión, alineación y formulación de Indicadores para Evaluar el Desempeño. Asimismo, dichos criterios denominados CREMA (gráfico), se encuentran en alineación a lo señalado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en su Guía para el Diseño de Indicadores Estratégicos.

Gráfico. Criterios mínimos para la aprobación de indicadores.

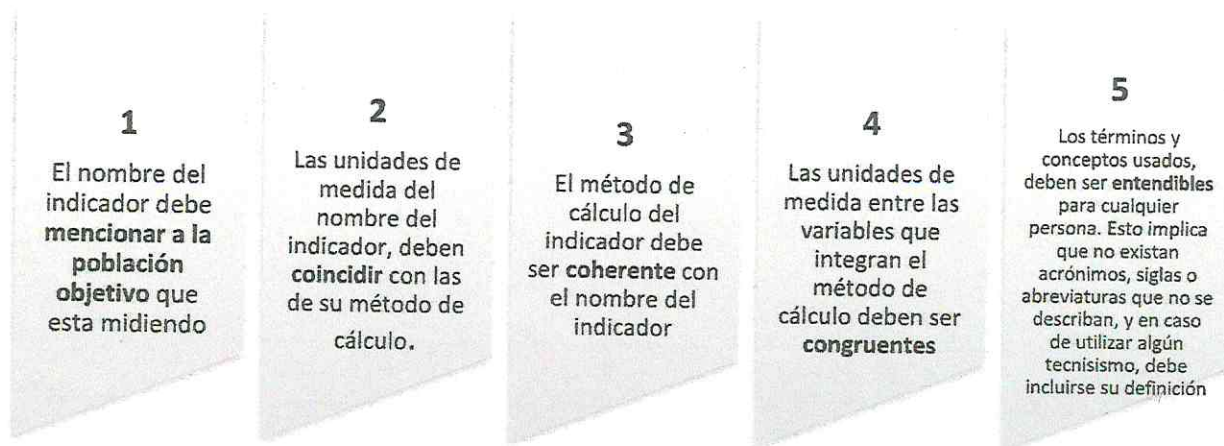


Fuente: Elaboración propia con base en información generada por la GEM.

CONDICIONES A CUMPLIR POR CADA CRITERIO

1. Claro

Un indicador es "claro", cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Para ello, debe cumplir 5 condiciones:



Condición 1C. El nombre del indicador debe mencionar a la población objetivo que está midiendo.

Variables a revisar: 1) Nombre del indicador.

Cuadro 1. Ejemplo de cumplimiento de condición 1 de claridad.

Nombre del indicador
Porcentaje de <i>personas</i> atendidas con asesorías jurídicas.



El nombre del indicador no menciona a quienes se les otorgan los bienes del programa (población objetivo).

Nombre del indicador
Porcentaje de asesorías jurídicas otorgadas a mujeres de localidades de alta y muy alta marginación del Estado de México.



El nombre del indicador ya incluye la población objetivo, a la cual se entregan los bienes del programa, por lo que cumple la condición 2.

Fuente: Elaboración propia.

Condición 2C. Las unidades de medida del nombre del indicador deben coincidir con las de su método de cálculo.

Variables a revisar: 1) Nombre del indicador, y 2) Método de cálculo.

Cuadro 2. Ejemplo de cumplimiento de condición 2 de claridad.

Nombre del indicador	Método de cálculo
Porcentaje de personas atendidas con apoyos alimentarios	(número de <i>niñas y niños atendidos</i> con apoyos alimentarios en el año t / total de <i>niñas y niños</i> solicitantes de apoyos alimentarios en el año t) * 100



El nombre del indicador no coincide con su método de cálculo, ya que el primero menciona "personas", y segundo "niñas y niños", por lo que es necesario homologarlos.

Nombre del indicador	Método de cálculo
Porcentaje de niñas y niños atendidos con apoyos alimentarios	(número de <i>niñas y niños</i> atendidos con apoyos alimentarios en el año t / total de <i>niñas y niños</i> solicitantes de apoyos alimentarios en el año t) * 100.



Las unidades de medida se encuentran homologadas, por lo que cumplen con la condición

Fuente: Elaboración propia.

Condición 4C. Las unidades de medida entre las variables que integran el método de cálculo deben ser congruentes.

Variables a revisar: 1) Nombre del indicador, y 2) Método de cálculo.

Cuadro 4. Ejemplo de cumplimiento de condición 4 de claridad.

Nombre del indicador	Método de cálculo
Porcentaje de pláticas de orientación psicológica impartidas a familias en situación vulnerable.	(número pláticas de orientación psicológica a familias en situación vulnerable impartidas / total de familias en situación vulnerable) * 100.



La unidad de medida del numerador en el método de cálculo es "pláticas de orientación psicológica..." y el denominador se refiere a "familias...".

En este caso, el método de cálculo sería correcto si se tratara de un indicador de razón (promedio de pláticas por familia) y no de un porcentaje, donde las unidades de medida deben ser las mismas.

Nombre del indicador	Método de cálculo
Porcentaje de pláticas de orientación psicológica impartidas a familias en situación vulnerable.	((número pláticas de orientación psicológica a familias en situación vulnerable impartidas / total de pláticas de orientación psicológica a familias en situación vulnerable programadas) * 100.



Ahora, el método de cálculo del indicador es congruente con lo que se pretende medir. Las unidades de medida son las mismas, y por tanto, dan como resultado un porcentaje.

Fuente: Elaboración propia.

Condición 5C. Los términos y conceptos usados deben ser entendibles para cualquier persona.

Variables a revisar: 1) Nombre del indicador.

Cuadro 5. Ejemplo de cumplimiento de condición 5 de claridad.

Nombre del indicador
Tasa de variación de personas con accesión en ZPDA.



El término *accesión*, es un término jurídico que pudiera no ser entendible para la mayoría de los actores involucrados, por lo que debe existir una nota que indique su significado. Además, en el nombre del indicador aparece el acrónimo ZPDA, cuyo significado debe colocarse.

Nombre del indicador
Tasa de variación de personas con accesión* en las Zonas Prioritarias de Atención (ZPDA).



* Se define como el derecho que corresponde al propietario para hacer suyo una cosa no solamente lo que ella produce, sino también lo que se le une o incorpora por obra humana o de la naturaleza, o por ambos medios a la vez.

El nombre del indicador define claramente el término *accesión* mediante una nota al pie, y menciona el significado del acrónimo utilizado.

Fuente: Elaboración propia.

2. Relevante

Un indicador es “relevante”, cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado. Para ello debe cumplir lo siguiente:

1

El nombre del indicador debe identificar **¿qué se mide? y ¿en quién se mide?** (factores relevantes); los cuales deben ser congruentes con el nivel de objetivo al que pertenece el indicador en su resumen narrativo

2

Que el método de cálculo del indicador esté construido como la **relación de dos o más variables**.

Condición 1R. El nombre del indicador debe identificar al menos un factor relevante

Variables a revisar:

- 1) Nombre del indicador, y
- 2) Resumen Narrativo del indicador en MIR.

Cuadro 6. Ejemplo de cumplimiento de condición 1 de relevante.

Objetivo Nivel Fin (resumen narrativo)	Nombre del indicador
Contribuir a la mejora del ingreso de personas de zonas rurales y urbanas del Estado de México.	Porcentaje de apoyos económicos entregados a jefes de hogar.



De acuerdo al objetivo del indicador en la MIR, el **¿qué se mide?**, se refiere a “la mejora del ingreso”, y **¿en quién o en quiénes se mide?**, se refiere a las personas de zonas rurales y urbanas del Estado de México. El nombre del indicador no menciona ninguno de los 2 factores relevantes.

Nombre del indicador (opción 1)	Nombre del indicador (opción 2)
Porcentaje de personas de zonas rurales y urbanas del Estado de México, que tuvieron un incremento en su ingreso.	Tasa de variación en el ingreso de personas de zonas rurales y urbanas del Estado de México.



Se mencionan 2 opciones de indicadores posibles, un porcentaje y una tasa de variación, los cuales incluyen los factores relevantes del nivel de objetivo.

Fuente: Elaboración propia.

Condición 2R. El método de cálculo del indicador debe estar construido como la relación de dos o más variables.

Variables a revisar: 1) Método de cálculo.

Cuadro. Ejemplo de cumplimiento de condición 3 de relevante.

Método de cálculo del indicador
Consulta especializada, otorgada a personas con discapacidad.



Con la finalidad de poder medir el grado de avance en los resultados, los indicadores deben considerar la relación de 2 o más variables. En este caso, sólo se considera una variable que es "consulta especializada...". Al no poderse contrastar con otra variable, no es posible medir su efectividad.

Método de cálculo del indicador
(número de consultas especializadas, a personas con discapacidad otorgadas / total de consultas especializadas, a personas con discapacidad programadas) * 100.



El método de cálculo del indicador se mide con relación de una variable respecto a otra. Con ello, es posible medir el grado de avance y por tanto la efectividad de las acciones del programa.

3. Económico

Un indicador es “económico”, sí:

1

El beneficio de generar la información que alimenta al indicador, debe ser mayor al costo económico.

2

El indicador cumple con los criterios de “relevante” y “adecuado”.

Condición 1E. El beneficio de generar la información que alimenta al indicador debe ser mayor al costo económico.

Cuadro. Cumplimiento de las condiciones del criterio 1 “Económico”.

No cumple la condición	Observaciones
Cualquier indicador en el que pudiendo utilizar información disponible y gratuita, utilice una encuesta u otro medio que requiera de ejercer parte de presupuesto.	Es apropiado que el programa compare el costo de generar el indicador en relación con su presupuesto anual.

Alternativa

En aquellos casos en que generar la información es de mayor costo que su beneficio, se utiliza un indicador proxy, es decir, una medición indirecta que, por su correlación, pudiera aproximarse a los valores de una medición directa. Por ejemplo, el número de mujeres de la Cámara Nacional de Comercio, podría ser un indicador proxy para el porcentaje de mujeres propietarias de negocios.

Fuente: Elaboración Propia.

Condición 2E. El indicador cumple con los criterios de “relevante” y “adecuado”.

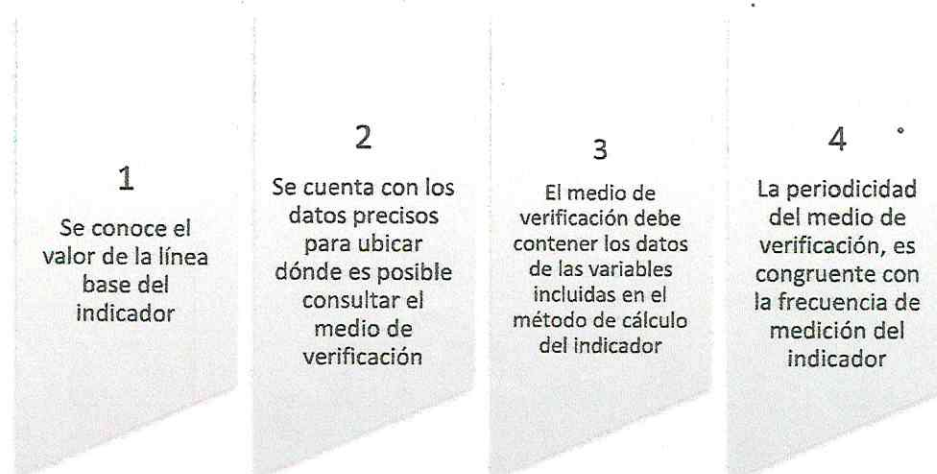
Cuadro. Cumplimiento de las condiciones del criterio 2 “Económico”.

No cumple la condición	Observaciones
a) El indicador no es relevante, pero si es adecuado.	Se debe analizar la pertinencia del indicador, en caso de no ser útil, se debe reconstruir considerando las condiciones de los criterios adecuado y relevante.
b) El indicador no es adecuado, pero si es relevante.	
c) El indicador no es relevante ni adecuado.	

Fuente: Elaboración Propia.

4. Monitoreable

Un indicador es “monitoreable” si la información de sus medios de verificación permite que alguien ajeno al programa pueda realizar una comprobación independiente. Debe cumplir:



Condición 1M. Se conoce el valor de la línea base del indicador.

Variables a revisar: 1) Línea Base.

Cuadro. Ejemplo de cumplimiento de condición 1 de monitoreable.

Nombre del indicador	Línea base
Porcentaje de beneficiarios que califican de "excelente" la calidad del apoyo otorgado.	Sin dato.



La línea base no tiene dato, por lo que no se cumple esta condición.
Es importante mencionar que pueden existir indicadores nuevos, y no exista información para calcularlo, por lo que en este caso no aplica esta condición.

Nombre del indicador	Línea base
Porcentaje de beneficiarios que califican de "excelente" la calidad del apoyo otorgado.	Opción 1: 70% Opción 2: Su medición se realizará en el mes de abril del año t. Opción 3: No Aplica (N/A)

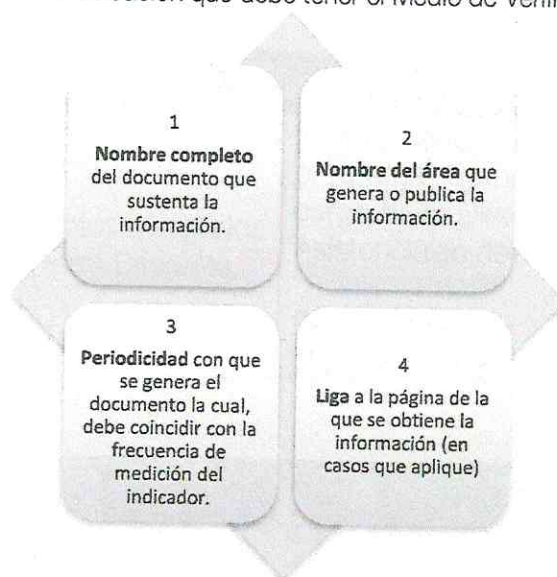


La línea base del indicador ahora tiene información. La primera opción se refiere a que el indicador parte de un 70% de beneficiarios que califican de "excelente" la calidad del apoyo otorgado. En la segunda opción, aun no se tiene la medición, pero se sabe que la línea base del indicador se realizará en abril del año t. La tercera opción N/A, se refiere a indicadores nuevos que no cuentan con la medición y no saben cuándo obtendrán la medición.

Fuente: Elaboración propia.

Condición 2M. Se cuenta con los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación. Estos datos deben ser los siguientes:

Gráfico. Datos de ubicación que debe tener el Medio de Verificación.



Fuente: Elaboración propia, con base CONEVAL, 2014.

Variables a revisar: 1) Medios de verificación.

Cuadro. Ejemplo de cumplimiento de condición 2 de monitoreable.

Nombre del indicador	Medio de Verificación
Promedio anual de proyectos otorgados por el programa Comunidad Diferente.	Registros Administrativos



Este medio de verificación no cuenta con datos que permita ubicarlo, de manera que el indicador no puede ser sujeto a una comprobación independiente.